



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Советская, д. 30/11, г. Смоленск, 214001  
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: [info@smolensk.arbitr.ru](mailto:info@smolensk.arbitr.ru)  
тел.8(4812)24-47-71; 24-47-72; факс 8(4812)61-04-16

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ

город Смоленск  
04.10.2018

Дело № А62-10541/2017

Резолютивная часть оглашена 04.10.2018

Полный текст изготовлен 04.10.2018

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Иванов А. В.  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи  
Сорокиной Д.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению  
Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования  
(Росприроднадзора) по Смоленской области (ОГРН 1046758325118;  
ИНН 6730054024)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
"ЕВРОГОЛДМЕТ" (ОГРН 1096723000494; ИНН 6723022470)

третьи лица: Администрация муниципального образования "ГАГАРИНСКИЙ  
РАЙОН" СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ; Администрация Мальцевского  
сельского поселения Гагаринского района Смоленской области; ЗАКРЫТОЕ  
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЗАРЯ"

о возмещении ущерба, причиненного почвам, как объекту охраны  
окружающей среды, в размере 1 260 000 рублей

при участии в судебном заседании:

от истца: Мещеряковой Г.И., представителя по доверенности, паспорт;

от ответчика: не явились, извещены надлежащим образом;

от третьих лиц: не явились, извещены надлежащим образом;

### У С Т А Н О В И Л:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования  
(Росприроднадзора) по Смоленской области (ОГРН 1046758325118;  
ИНН 6730054024) (далее - истец, Управление) обратилось в Арбитражный  
суд Смоленской области с заявлением о взыскании с ОБЩЕСТВА С  
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЕВРОГОЛДМЕТ"  
(ОГРН 1096723000494; ИНН 6723022470) в бюджет муниципального

образования «Гагаринский район» Смоленской области 1 260 000 рублей в качестве возмещения вреда, причиненного почвам, как объекту охраны окружающей среды.

Решением Арбитражного суда Смоленской области от 12.09.2018 в удовлетворении исковых требований отказано в полном объеме.

При вынесении решения Арбитражного суда Смоленской области от 12.09.2018 судом не разрешен вопрос о распределении судебных расходов на оплату услуг по проведению судебной экспертизы в размере 117 500 рублей, в связи с чем, назначено, судебное заседание по разрешению вопроса о распределении судебных расходов на оплату услуг по проведению судебной экспертизы.

В судебном заседании представители и ответчика и третьих лиц не явились, о рассмотрении дела извещены надлежащим образом.

При таких обстоятельствах, учитывая надлежащее извещение сторон, отсутствие препятствий для рассмотрения спора по существу, суд в порядке статьи 156 АПК РФ, рассматривает дело без участия представителей ответчика и третьих лиц.

Суд ознакомился с представленными доказательствами и исследовал их в порядке, установленном статьей 162 АПК РФ.

Оценив в совокупности по правилам статьи 71 АПК РФ все имеющиеся в материалах дела документы, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с [частью 1 статьи 178](#) АПК РФ арбитражный суд, принявший решение, до вступления этого решения в законную силу по своей инициативе или по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять дополнительное решение в случае, если:

1) по какому-либо требованию, в отношении которого лица, участвующие в деле, представили доказательства, судом не было принято решение;

2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал в решении размер присужденной денежной суммы, подлежащее передаче имущество или не указал действия, которые обязан совершить ответчик;

3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

По смыслу [п. 1 части 1 ст. 178](#) АПК РФ дополнительное решение может быть принято по инициативе суда или по заявлению участвующих в деле лиц в тех случаях, когда судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Как следует из материалов дела, на основании определения Арбитражного суда Смоленской области от 16.03.2018 по делу назначена судебная экспертиза.

Проведение экспертизы поручено автономной некоммерческой организации «Центр Экологических экспертиз», а именно эксперту Сотневой Наталье Ивановне, имеющей высшее образование (Диплом БЕС 0902298 от 20 июня 2000 года, квалификацию «инженер по специальности «инженерная защита окружающей среды»), кандидату технических наук (Диплом КТ

№ 139397 от 14 января 2005 года), и имеющей стаж работы по специальности 16 лет.

На разрешение эксперта поставить следующие вопросы: 1) Определить имеется ли загрязнение земель территории земельного участка с кадастровым номером: 67:03:248010:93, расположенного по адресу: Смоленская область, Гагаринский район, д. Самково? 2) Если имеется ли загрязнение земель территории земельного участка с кадастровым номером: 67:03:248010:93, расположенного по адресу: Смоленская область, Гагаринский район, д. Самково, то определить размер ущерба, причиненного землям указанного земельного участка как объекту окружающей среды.

Согласно определению Арбитражного суда Смоленской области от 16.03.2018 автономной некоммерческой организации «Центр Экологических экспертиз» за проведение экспертизы подлежит перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Смоленской области вознаграждение в размере 117 100 рублей после представления экспертного заключения.

Тем же определением на ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЕВРОГОЛДМЕТ" (ОГРН 1096723000494; ИНН 6723022470) возложена обязанность в срок до 01.04.2018 года внести на депозит суда 117 100 рублей в обеспечение оплаты услуг эксперта.

Платежным поручением № 24 от 19.03.2018 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЕВРОГОЛДМЕТ" (ОГРН 1096723000494; ИНН 6723022470) внесло на депозит суда 118 000 рублей в обеспечение оплаты услуг эксперта (т.3.л.д.92).

По делу была проведена судебная экспертиза.

По результатам судебной экспертизы в материалы дела представлено заключение эксперта № 016300/15/77001/162018/A62-10541/17 от 21.05.2018 (т.4.л.д.4-69).

Доказательств несоответствия заключения эксперта № 016300/15/77001/162018/A62-10541/17 от 21.05.2018 установленным требованиям законодательства либо выводов, изложенных в нем фактическим обстоятельствам, материалы дела не содержат. Данное заключение экспертов отвечает требованиям [статей 67, 68](#) АПК РФ.

Заключение составлено уполномоченным лицом, профессиональные качества эксперта подтверждены экспертным учреждением, экспертиза проведена с соблюдением процессуальных норм, заключение эксперта не допускает двусмысленного толкования, оснований сомневаться в достоверности выводов эксперта, предупрежденного судом об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, не имеется, в связи с чем указанное экспертное заключение является надлежащим доказательством по делу.

При проведении судебной экспертизы эксперт предупреждался об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем имеется соответствующая запись в определении о назначении экспертизы и в самом заключении.

Заключение эксперта не допускает двусмысленного толкования, оснований сомневаться в достоверности выводов эксперта, предупрежденного судом об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, не имеется, в связи с чем указанное экспертное заключение является надлежащим доказательством по делу. Ходатайств о проведении дополнительной либо повторной экспертизы ответчик не заявлял. Несогласие истца с примененными экспертом методиками оценки, само по себе не свидетельствует о неполноте исследования.

Эксперту за проведенное исследование подлежит перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Смоленской области 117 500 рублей.

Таким образом, ответчиком, ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЕВРОГОЛДМЕТ", понесены судебные расходы по оплате услуг по проведению судебной экспертизы в размере 117 500 рублей.

Заявленные истцом требования рассмотрены судом по существу. В удовлетворении иска судом отказано в полном объеме.

В соответствии с [частью 1 статьи 110 АПК РФ](#) судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Поскольку в удовлетворении исковых требований Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Смоленской области (ОГРН 1046758325118; ИНН 6730054024) отказано, с него в пользу ответчика (ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЕВРОГОЛДМЕТ" (ОГРН 1096723000494; ИНН 6723022470) подлежат взысканию расходы по проведению судебной экспертизы в размере 117 500 рублей.

Руководствуясь [статьями 110, 178 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации](#), суд

#### Р Е Ш И Л :

Взыскать с Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Смоленской области (ОГРН 1046758325118; ИНН 6730054024) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЕВРОГОЛДМЕТ" (ОГРН 1096723000494; ИНН 6723022470) 117 100 рублей в возмещение расходов на оплату услуг по проведению судебной экспертизы.

Настоящее решение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Тула) и в Арбитражный суд Центрального округа (г.Калуга). Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

А.В. Иванов