﻿№ 2-145/2019

**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
  
Суровикинский районный суд Волгоградской области в составе  
  
Председательствующего судьи Божко О.А.,  
  
При секретаре Даутовой М.С.,  
  
с участием представителя истца-помощника прокурора Суровикинского района Волгоградской области Нижник В.В.,  
  
представителя ответчика администрации Добринского сельского поселения Суровикинского муниципального района Волгоградской области-Гречишникова А.А., действующего на основании доверенности от 28 августа 2019 года,  
  
представителя ответчика ООО «Дон»-Гнездилова П.А., действующего на основании доверенности от 21 февраля 2019 года,  
  
06 сентября 2019 года в г. Суровикино Волгоградской области, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело иску прокурора Суровикинского района Волгоградской области в защиту прав и законных интересов государства – Российской Федерации и неопределенного круга лиц к администрации Добринского сельского поселения Суровикинского муниципального района Волгоградской области, обществу с ограниченной ответственностью «Дон» о признании незаконным образования земельного участка,

**УСТАНОВИЛ:**

Прокурор Суровикинского района Волгоградской области обратился в суд с иском в защиту прав и законных интересов государства – Российской Федерации и неопределенного круга лиц к администрации Добринского сельского поселения Суровикинского муниципального района Волгоградской области, обществу с ограниченной ответственностью «Дон» (далее по тексту-ООО «Дон») о признании незаконным образования земельного участка. В обоснование требований указано, что в муниципальной собственности администрации Добринского сельского поселения Суровикинского муниципального района Волгоградской области находятся: гидротехническое сооружение пруда «Новый», общей площадью 1234,7 кв.м., расположенное по адресу: <адрес>; земельный участок, площадью 29900 кв.м., кадастровый №, расположенный в 0,5 км. по направлению на северо-запад от ориентира - <адрес> сельского поселения <адрес>, относящийся к категории земель сельскохозяйственного назначения – для размещения гидротехнического сооружения; земельный участок, площадью 1320000 кв.м., кадастровый №, расположенный по адресу: <адрес>, относящийся к категории земель сельскохозяйственного назначения – под водным объектом.  
  
На основании договора аренды муниципального имущества № 1 от 12.09.2018 земельный участок наряду с гидротехническим сооружением пруда «Новый» и земельным участком с кадастровым номером 34:30:020004:176 предоставлен в аренду ООО «Дон» сроком на 10 лет. Указанный договор зарегистрирован 12.11.2018 года Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области.  
  
Однако пруд «Новый» является водохранилищем, образованным водопроводным сооружением – плотиной на реке Левая Добрая. В соответствии с ГОСТ 19179-73 «Гидрология суши. Термины и определения» водохранилище – это искусственный водоем, образованный водоподпорным сооружением на водотоке с целью хранения воды и регулирования стока. В связи с чем, пруд «Новый» является неотъемлемой частью реки Доброй.  
  
В соответствии с ч. 1 ст. [8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.45/) Водного кодекса РФ водный объект в целом – река Левая Добрая и его неотъемлемая часть – пруд «Новый», являющийся водохранилищем, находятся в собственности Российской Федерации, и внесены в государственный водный реестр под номером №\_\_\_\_\_Земельный участок, площадью 1320000 кв.м., кадастровый №, сформирован и образован в нарушение ч. 2 ст. [102 Земельного кодекса](https://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-xviii/statia-102/) РФ о недопустимости формирования земельных участков из земель, покрытых относящимся к государственной собственности Российской Федерации поверхностным водным объектом.

Учитывая указанные нарушения, прокурор с учетом уточнения требований просит признать незаконным образование земельного участка с кадастровым номером 34:30:020004:178, площадью 1320000 квадратных метров, расположенного по адресу: <адрес> поселение; исключить запись о земельном участке с кадастровым номером 34:30:020004:178, площадью 1320000 квадратных метров, расположенном по адресу: <адрес>, Добринское сельское поселение, из Единого государственного реестра недвижимости; признать отсутствующим право собственности Добринского сельского поселения Суровикинского муниципального района Волгоградской области на земельный участок с кадастровым номером 34:30:020004:178, площадью 1320000 квадратных метров, расположенный по адресу: <адрес>, и аннулировать соответствующую запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество; признать недействительным договор аренды муниципального имущества № 1, заключенный 12 сентября 2018 года между администрацией Добринского сельского поселения Суровикинского муниципального района Волгоградской области и обществом с ограниченной ответственностью «Дон» и применить последствия недействительности сделки.

В судебном заседании прокурор Нижник В.В. поддержал исковые требования, изложив их вышеуказанным образом. Пояснил, что данные публичной кадастровой карты свидетельствуют о частичном расположении спорного земельного участка под водным объектом – водохранилищем на реке Левая Добрая (пруд «Новый»), а также о том, что пруд «Новый» является водохранилищем, образованным плотиной на реке Левая Добрая, и является его неотъемлемой частью. С учетом этого образование земельного участка является незаконным, поскольку он покрыт относящимся к государственной собственности РФ поверхностным водным объектом. Просит удовлетворить исковые требования.  
  
Представитель ответчика администрации Добринского сельского поселения Суровикинского муниципального района Волгоградской области- Гречишников А.А. в судебном заседании исковые требования не признал. Полагает, что довод истца о том, что образование земельного участка является незаконным, поскольку он покрыт относящимся к государственной собственности РФ поверхностным водным объектом, является несостоятельным. Земельный участок с кадастровым номером 34:30:020004:178, площадью 1 320 000 кв.м. был сформирован в счет невостребованных земельных долей на территории Добринского сельского поселения Суровикинского муниципального района, поставлен на кадастровый учет 15.09.2015, относится к категории земель сельскохозяйственного назначения, с разрешенным видом использования - под водным объектом. На основании решения Суровикинского районного суда Волгоградской области от 01.07.2016 года Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области 14.12.2016 на земельный участок зарегистрировано право собственности Добринского сельского поселения Суровикинского муниципального района, в границах земельного участка расположен поверхностный водный объект под названием пруд «Новый». Пруд и водохранилище – это разные виды поверхностных водных объектов, что следует из содержания подпункта 3 пункта 2 статьи [5 Водного кодекса](https://sudact.ru/law/vodnyi-kodeks/glava-1/statia-5/) РФ. Законодательством Российской Федерации допускается образование земельного участка, в границах которого располагается водный объект, если границы земельного участка не пересекают береговой линии водоема, за исключением случаев, установленных федеральным законом. В собственности субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, физических и юридических лиц могут находиться пруды и обводненные карьеры (состоящие из поверхностных вод и покрытых ими земель в пределах береговой линии), обладающие признаками изолированности и обособленности от других поверхностных водных объектов, то есть не имеющие гидравлической связи с иными водными объектами. Из анализа норм права следует, что в собственности муниципального образования могут находиться только такие пруды и покрытые ими земли, которые не имеют гидравлической связи с иными водными объектами и находятся за пределами водотоков, то есть замкнутые водоемы. Пруд, расположенный на земельном участке с кадастровым номером 34:30:020004:178, площадью 1 320 000 кв.м. по адресу: <адрес>, является искусственным водным объектом. В ходе судебного заседания установлено, что водный объект – пруд «Новый» является обособленным (замкнутым) и расположен исключительно в границах земельного участка с кадастровым номером 34:30:020004:178, окружен со всех сторон землей и при этом отсутствует гидравлическая связь с иными водными объектами. Следовательно, спорный земельный участок не находится на водотоке реки Левой Доброй. Таким образом, в силу норм земельного и водного законодательства РФ администрацией Добринского сельского поселения порядок формирования земельного участка не нарушен. Земельный участок с кадастровым номером 34:30:020004:178, площадью 1 320 000 кв.м. образован законно. На основании договора аренды муниципального имущества № 1 от 12.09.2018 земельный участок наряду с гидротехническим сооружением пруда «Новый» и земельным участком с кадастровым номером 34:30:020004:176 предоставлен в аренду ООО «Дон» сроком на 10 лет. Указанный договор зарегистрирован 12.11.2018 Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области. Действующее законодательство не устанавливает запрета на предоставление гражданам и юридическим лицам земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения на праве аренды, в том числе тех, в границах которых расположен изолированный водный объект. Просит отказать прокурору в удовлетворении требований.  
  
Представитель ответчика ООО «Дон»-Гнездилов П.А. исковые требования не признал, пояснил, что на основании договора аренды муниципального имущества № 1 от 12.09.2018 земельный участок наряду с гидротехническим сооружением пруда «Новый» и земельным участком с кадастровым номером 34:30:020004:176 предоставлен в аренду ООО «Дон» сроком на 10 лет. Просит отказать прокурору в иске.

Представитель третьего лица-Цимлянского отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов Азово-Черноморского территориального управления Федерального агентства по рыболовству в судебное заседание не явился, извещены надлежащим образом, представлено заявление о рассмотрении гражданского дела в отсутствие представителя. Представлен отзыв на исковое заявление прокурора, просят об удовлетворении требований истца.

Представитель третьего лица-Управления Росреестра по Волгоградской области в судебное заседание не явился, извещены надлежащим образом, представлено заявление о рассмотрении гражданского дела в отсутствие представителя.  
  
Представитель третьего лица-Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области рыболовству в судебное заседание не явился, извещены надлежащим образом, представлено заявление о рассмотрении гражданского дела в отсутствие представителя и отзыв, согласно которому поддерживают требования прокурора.

Представитель третьего лица-филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области» в судебное заседание не явился, извещены надлежащим образом, представлено заявление о рассмотрении гражданского дела в отсутствие представителя.

Представитель третьего лица- Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов в судебное заседание не явился, извещены надлежащим образом, представлено заявление о рассмотрении гражданского дела в отсутствие представителя.  
  
Представитель третьего лица- Федерального Государственного бюджетного учреждения «Северо-Кавказское управление по гидрологии и мониторингу окружающей среды» в судебное заседание не явился, извещены надлежащим образом, представлено заявление о рассмотрении гражданского дела в отсутствие представителя.  
  
Выслушав стороны, специалиста, исследовав письменные доказательства по гражданскому делу, суд приходит к выводу о том, что исковые требования прокурора не подлежат удовлетворению.  
  
Согласно ч. 1 ст. [45 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-4_1/statia-45/) прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.  
  
Настоящий иск заявлен прокурором Суровикинского района Волгоградской области в защиту прав и законных интересов государства-Российской Федерации и неопределенного круга лиц, поскольку прокуратурой Суровикинского района проведена проверка соблюдения действующего земельного, водного и законодательства о безопасности гидротехнических сооружений, в ходе которой установлено, что администрацией Добринского сельского поселения Суровикинского муниципального района в нарушение положений действующего законодательства зарегистрировано право собственности на земельный участок из земель, покрытых относящимся к государственной собственности Российской Федерации поверхностным водным объектом.

Истец полагает образование земельного участка незаконным, поскольку данные публичной кадастровой карты свидетельствуют о частичном расположении спорного земельного участка под водным объектом – водохранилищем на реке Левая Добрая (пруд «Новый»), а также о том, что пруд «Новый» является водохранилищем, образованным плотиной на реке Левая Добрая, и является его неотъемлемой частью.

В соответствии с пунктом 3 статьи [6 Земельного кодекса](https://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-i/statia-6/) РФ земельный участок представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить его в качестве индивидуально определенной вещи.

Из содержания подпункта 3 пункта 2 статьи [5 Водного кодекса](https://sudact.ru/law/vodnyi-kodeks/glava-1/statia-5/) РФ следует, что пруд и водохранилище – это разные виды поверхностных водных объектов.

В соответствии с Перечнем искусственных поверхностных водных объектов, подлежащих региональному государственному надзору в области использования и охраны водных объектов на территории Волгоградской области, утвержденным приказом Министерства природных ресурсов и экологии Волгоградской области от 11 марта 2014 года № 314/01, пруд «Новый» (порядковый номер в Перечне – 4441) относится к искусственным поверхностным водным объектам и, следовательно, водохранилищем не является.

Согласно чч.2 и 3 ст. [261](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-17/statia-261/) Гражданского кодекса РФ, если иное не установлено законом, право собственности на земельный участок распространяется на находящиеся в границах этого участка поверхностный (почвенный) слой и водные объекты, находящиеся на нем растения. Собственник земельного участка вправе использовать по своему усмотрению все, что находится над и под поверхностью этого участка, если иное не предусмотрено законами о недрах, об использовании воздушного пространства, иными законами и не нарушает прав других лиц.  
  
В соответствии со статьей [1 Водного кодекса](https://sudact.ru/law/vodnyi-kodeks/glava-1/statia-1/) РФ водным объектом признается природный или искусственный водоем, водоток либо иной объект, постоянное или временное сосредоточение вод в котором имеет характерные формы и признаки водного режима.  
  
Согласно части 3 статьи [5 Водного кодекса](https://sudact.ru/law/vodnyi-kodeks/glava-1/statia-5/) РФ поверхностные водные объекты состоят из поверхностных вод и покрытых ими земель в пределах береговой линии.  
  
В силу положений частей 1 и 2 статьи [8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.45/) Водного кодекса РФ водные объекты находятся в собственности Российской Федерации (федеральной собственности), за исключением прудов и обводненных карьеров, расположенных в границах земельного участка, принадлежащего на праве собственности субъекту РФ, муниципальному образованию, физическому лицу, юридическому лицу.

Согласно пункту 2 статьи [102 Земельного кодекса](https://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-xviii/statia-102/) РФ на землях, покрытых поверхностными водами, не осуществляется образование земельных участков. В данном случае идет речь о запрете на формирование земельного участка под водным объектом в пределах его береговой линии.  
  
При этом в Водном кодексе РФ и Федеральном законе от 3 июня 2006 г. № 73-ФЗ «О введении в действие Водного кодекса Российской Федерации» содержатся нормы, которые предусматривают наличие земельных участков, на которых расположены такие водные объекты, как пруд и обводненный карьер (статья [8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.45/) Водного кодекса РФ, статья [7](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-25062002-n-73-fz-ob/glava-i/statia-7/) Федерального закона от 03 июня 2006 г. № 73-ФЗ «О введении в действие Водного кодекса Российской Федерации»).

Также в соответствии с пунктом 12 Положения о ведении государственного водного реестра, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2007 г. № 253, в государственный водный реестр вносятся сведения о гидротехнических и иных сооружениях, расположенных на водных объектах, в том числе о кадастровых номерах земельных участков, в границах которых расположены водные объекты, и земельных участков, занятых указанными сооружениями, о документах, на основании которых зарегистрировано право собственности на указанные земельные участки, а также на водные объекты, гидротехнические сооружения и иные сооружения, расположенные на водных объектах.  
  
Законодательством Российской Федерации допускается образование земельного участка, в границах которого располагается водный объект, если границы земельного участка не пересекают береговой линии водоема, за исключением случаев, установленных федеральным законом.  
  
Таким образом, исходя из приведенных положений статей [1](https://sudact.ru/law/vodnyi-kodeks/glava-1/statia-1/), [5](https://sudact.ru/law/vodnyi-kodeks/glava-1/statia-5/), [8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.45/) Водного кодекса РФ, в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, физических и юридических лиц могут находиться пруды и обводненные карьеры (состоящие из поверхностных вод и покрытых ими земель в пределах береговой линии), обладающие признаками изолированности и обособленности от других поверхностных водных объектов, то есть не имеющие гидравлической связи с иными водными объектами.

Из вышеприведенных норм права следует, что в собственности муниципального образования могут находиться только такие пруды и покрытые ими земли, которые не имеют гидравлической связи с иными водными объектами и находятся за пределами водотоков, то есть замкнутые водоемы.

В судебном заседании установлено, что земельный участок с кадастровым номером №, площадью 1 320 000 кв.м., расположенный по адресу: <адрес>, был сформирован в счет невостребованных земельных долей на территории <адрес>.

Земельный участок поставлен на кадастровый учет 15.09.2015 года, относится к категории земель сельскохозяйственного назначения, с разрешенным видом использования - под водным объектом.  
  
На основании решения Суровикинского районного суда Волгоградской области от 01.07.2016 года Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области 14.12.2016 года на земельный участок зарегистрировано право собственности Добринского сельского поселения Суровикинского муниципального района.

Установлено, что в границах земельного участка расположен поверхностный водный объект под названием пруд «Новый».

На основании договора аренды муниципального имущества № 1 от 12.09.2018 земельный участок наряду с гидротехническим сооружением пруда «Новый» и земельным участком с кадастровым номером 34:30:020004:176 предоставлен в аренду ООО «Дон» сроком на 10 лет. Указанный договор зарегистрирован 12.11.2018 года Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области.  
  
В соответствии со ст. [67 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-67/) суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В соответствии с заключением судебно-экологической экспертизы № от 20.08.2019 года, проведенной Автономной некоммерческой организацией «Центр Экологических Экспертиз» (далее по тексту-АНО «Центр Экологических Экспертиз») пруд, расположенный на земельном участке с кадастровым номером 34:30:020004:178, площадью 1 320 000 кв.м. по адресу: <адрес>, является искусственным водным объектом. Пруд является неотъемлемым элементом существующего гидротехнического сооружения. Пруд является замкнутым/изолированным и не сообщается с водами реки Левая Добрая ввиду различного химизма поверхностных вод.  
  
Таким образом, в ходе судебного заседания установлено, что водный объект – пруд «Новый» является обособленным (замкнутым) и расположен исключительно в границах земельного участка с кадастровым номером 34:30:020004:178, окружен со всех сторон землей и при этом отсутствует гидравлическая связь с иными водными объектами.  
  
Следовательно, спорный земельный участок не находится на водотоке реки Левой Доброй.  
  
Изучив вышеуказанное экспертное заключение, суд принимает его за основу при принятии решения.  
  
Экспертное заключение является достоверным, допустимым, относимым и достаточным доказательством того, что пруд, расположенный на земельном участке с кадастровым номером 34:30:020004:178, площадью 1 320 000 кв.м. по адресу: <адрес> поселение, является искусственным водным объектом, является замкнутым/изолированным и не сообщается с водами реки Левая Добрая. Экспертное заключение содержит описание примененных методов и исследований. Указанное заключение в полном объеме отвечает требованиям ст.[86 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-86/) и принципам относимости и допустимости доказательств.

Выводы эксперта являются синтезирующими, основаны на анализе материалов дела, дополнительных картографических материалах, натурного осмотра территории, лабораторных испытаний аккредитованной лаборатории, с которой у АНО «Центр Экологических Экспертиз», не имеющей своей испытательной лаборатории, заключен гражданско-правовой договор.  
  
В связи с чем, довод прокурора о том, что выводы эксперта основаны только на результатах лабораторных испытаний, не соответствует действительности.

Доводы прокурора о несогласии с экспертным заключением в силу того, что испытания образцов вод из пруда и реки были выполнены ИЛ АО «ГИЦ ПВ», не имеющей действующей аккредитации, также не соответствуют действительности, поскольку испытания вод из реки и пруда проведены аккредитованной лабораторией, что следует из письменных пояснений эксперта и представленных ею документов.

Выражая несогласие с экспертным заключением прокурор выводы проведенной в рамках гражданского дела экспертизы не оспорил.

Сведения с портала услуг публичной кадастровой карты, сведения ФГБУ «Северо-Кавказское управление по гидрологии и мониторингу окружающей среды» о том, что пруд образован в результате перекрытия реки Левая Добрая гидротехническим сооружением, замкнутым (изолированным) не является и представляет собой элемент гидрографической сети, положенные прокурором в основу иска, а также пояснения специалиста Стекольщикова А.Т. о том, что пруд находится над рекой Левая Добрая, не могут быть приняты во внимание, поскольку противоречат заключению судебно-экологической экспертизы, следовательно, не являются доказательствами, достоверно подтверждающими вывод о частичном расположении спорного земельного участка под водным объектом – рекой Левая Добрая.

Таким образом, доводы истца документально не подтверждают принадлежность земельного участка и находящегося в его границах водного объекта к федеральной собственности.  
  
В силу норм земельного и водного законодательства РФ администрацией Добринского сельского поселения порядок формирования земельного участка не нарушен. Земельный участок с кадастровым номером 34:30:020004:178, площадью 1 320 000 кв.м. образован законно.  
  
В связи с чем, прокурору Суровикинского района Волгоградской области необходимо отказать в удовлетворении исковых требований, заявленных в защиту прав и законных интересов государства – Российской Федерации и неопределенного круга лиц к администрации <адрес>, обществу с ограниченной ответственностью «Дон» о признании незаконным образования земельного участка с кадастровым номером 34:30:020004:178, площадью 1320000 квадратных метров, расположенного по адресу: <адрес>; исключении записи о земельном участке с кадастровым номером №, площадью 1320000 квадратных метров, расположенном по адресу: <адрес> из Единого государственного реестра недвижимости; признании отсутствующим право собственности Добринского сельского поселения Суровикинского муниципального района Волгоградской области на земельный участок с кадастровым номером №, площадью 1320000 квадратных метров, расположенный по адресу: <адрес>, и аннулировании соответствующей записи в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество; признании недействительным договора аренды муниципального имущества № 1, заключенного 12 сентября 2018 года между администрацией Добринского сельского поселения Суровикинского муниципального района Волгоградской области и обществом с ограниченной ответственностью «Дон» и применении последствий недействительности сделки.  
  
Руководствуясь ст.ст. [194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[199 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/),

**РЕШИЛ:**

Прокурору Суровикинского района Волгоградской области отказать в удовлетворении исковых требований, заявленных в защиту прав и законных интересов государства-Российской Федерации и неопределенного круга лиц к администрации Добринского сельского поселения Суровикинского муниципального района Волгоградской области, обществу с ограниченной ответственностью «Дон» о признании незаконным образования земельного участка.  
  
Решение может быть обжаловано в течение месяца в апелляционном порядке в Волгоградский областной суд через Суровикинский районный суд.

Мотивированное решение изготовлено 11 сентября 2019 года.

Судья О.А. Божко